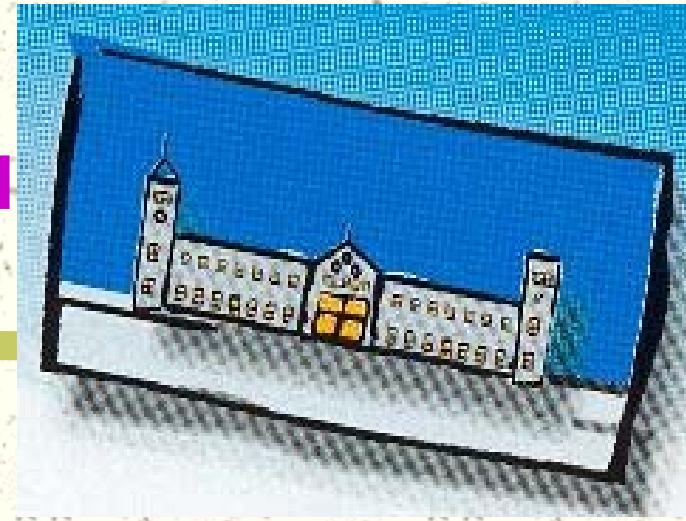


**Educación activa.
Análisis de la efectividad
versus enseñanza tradicional**



Pilar Isla /Roser Insa

EUI.

Universitat de Barcelona

Educación tradicional

Métodología vertical

Obliga a memorizar información

Desmotivación del estudiante

Dificultad para resolver problemas de la vida real

La educación es vista como algo obligatorio y como requisito social para alcanzar una titulación

Necesidades educativas actuales

- Además de aprender conocimientos y habilidades se tenga que aprender a convivir con la diferencia cultural, social, y adaptarse a los cambios permanentes.
- La enseñanza no puede centrarse en una etapa de la vida. Ha de ser permanente
- También, y a diferencia de hace algunos años, la educación se ha de universalizar.

Retos que plantea la convergencia europea en educación superior

- Cambiar una metodología tradicional basada en objetivos cognitivos, a un aprendizaje significativo
- Utilizar métodos activos que fomenten el autoaprendizaje, una actitud crítica y un trabajo en equipo
- Aplicar nuevas metodologías (ABP) y realizar evaluaciones continuadas de las implicaciones de los cambios diseñados e implantados.

Objetivos

- Valorar la efectividad del ABP versus la metodología tradicional
- Valorar la conversión de créditos actuales a créditos europeos (ECTS)
- Conocer las dificultades que esta metodología entraña para el docente y para el alumno, tanto en lo relativo a su formación y experiencia práctica, como a la carga docente y a la necesidad de recursos

European credit transfer system (ECTS)

Los ECTS (Sistema Europeo de Transferencia de Créditos) representan el volumen de trabajo que el estudiante ha de realizar para superar una asignatura.

Duración Curso: 40 semanas

Trabajo semanal: 40-42 horas

Trabajo Curso académico: 1600 horas (60 ECTS)

ECTS: 25-30 horas

Material y Método

- Diseño evaluativo comparativo en una asignatura optativa semestral de 6 créditos

N= 46 alumnos distribuidos en dos grupos

(14 Grupo Experimental y 32 en Grupo Control)

Material y Método Variables

- **Conocimientos adquiridos (examen)**
- **GE:**
 - **Incidencias registradas en el proceso**
 - **Metodología utilizada**
 - **Consecución de conocimientos y habilidades**
 - **Ventajas de esta metodología para el desarrollo profesional futuro**
 - **Recomendación o no, del método para otros alumnos**

Material y Método

Grupo Control

- ▣ 33 horas lectivas
- ▣ Visita Unidad Diabetes
- ▣ Campaña de cribaje
- ▣ Realización de un trabajo
- ▣ Dossier bibliográfico
- ▣ Apuntes de clase
- ▣ 1 h. tutoría semanal opcional

Grupo experimental

- ▣ 9 horas lectivas
- ▣ Visita Unidad Diabetes
- ▣ Campaña de cribaje
- ▣ Realización de un trabajo
- ▣ Dossier:
 - ▣ 2 casos clínicos
 - ▣ Listado recursos electrónicos UB
 - ▣ Links Internet
- ▣ Trabajo en grupos de tres personas
- ▣ 1.5 horas semana tutorías obligatorias

Resultados . Conversión á créditos ECTS

Estimación del Profesor

➤ Horas lectivas:	9
➤ Tutorías:	22
➤ Visita y campaña:	10
➤ Trabajo del alumno:	80
➤ Trabajo para examen:	53
➤ Presentación trabajos:	3
➤ Examen y revisión:	3
➤ Total:	180

Valoración del Alumno:

➤ Horas lectivas:	9
➤ Tutorías:	22
➤ Visita y campaña:	14
➤ Trabajo del alumno:	150
➤ Trabajo para examen:	40
➤ Presentación trabajos:	3
➤ Examen y revisión:	3
➤ Total:	241

Evaluación de resultados



- **No hubo diferencia en resultados obtenidos por examen**

Evaluación del proceso

Incidencias:

Solicitud a la 3ª semana de continuar con metodología tradicional

- **Excesiva dedicación**
- **No queremos innovaciones, sino terminar**
- **Las clases tradicionales dan más seguridad**
- **Es preferible copiar apuntes de clase**
- **Trabajar en equipo es difícil**
- **El sistema es más caro**

Evaluación del proceso

Metodología:

Más trabajo:	66.6%
Interesante:	58.3
Bien tutorías:	50%
Incertidumbre:	16.6%
Mejor Met. Tradicional:	25%

Ventajas:

Se aprende más:	100%
Ves los errores:	33.3%
Mas libertad horarios:	25%
Los contenidos que buscas y trabajas los haces tuyos:	16.6%

Inconvenientes:

Precisa más tiempo:	100%
Trabajo en equipo difícil:	25%
Más incertidumbre:	25%
Más trabajo:	25%
Menos contacto con el grupo:	25%

Evaluación del proceso:

Habilidades utilizadas y adquiridas para realizar el trabajo de la asignatura



- Aprender a buscar, discriminar, sintetizar y escribir un artículo: 75%
- Utilizar Internet y bases de datos: 41.6%
- Trabajar en equipo: 16.6%
- Aprender a estudiar: 16.6%

Evaluación del proceso

¿Recomendarías esta metodología?:

Si:	58%
No:	33.67%
Depende:	8.33%

¿Te ayudará para aprender y desarrollarte en tu vida profesional?:

Si:	72.7%
No:	27.27%

Podré aprender e investigar:	81.8%
Me he adaptado a las nuevas tecnologías:	18.18%
No es imprescindible este sistema:	18.18%

Evaluación de la estructura

Recursos materiales:

• Informáticos:

- Institucionales: suficientes

- Personales: 2 alumnos carecen de equipo informático y dos de conexión a Internet

• Económicos:

Incremento del gasto personal y dificultad de compaginar estudio y trabajo por aumento de dedicación

Discusión

No existen diferencias en relación a los conocimientos adquiridos

Pese a que la mayoría de alumnos creen que se aprende más, que facilita la adquisición de habilidades y que es útil para el desarrollo profesional, sólo el 58% recomendaría esta metodología

Esto lo relacionamos con el incremento de dedicación y con el aumento de incertidumbre para el examen tradicional

Debería realizarse otro tipo de evaluación



• **Información y conocimiento son cosas diferentes.**

• **La educación debería consistir en enseñar cómo convertir la información en conocimiento o lo que es lo mismo: como enseñar a aprender a aprender.**

Nadal Farreras (2002)