

EVALUACIÓN CONTINUADA EN PORTAFOLIO, OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES REFERENTE A LA EXPERIENCIA LLEVADA A CABO EN LA ESCUELA DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA

M. C. OLIVÉ FERRER, F. GUSIÑE GARCIA, A. PARDO FERNANDEZ

Profesoras titulares de la Escuela de enfermería de la Universidad de Barcelona

Introducción

Fundamentos de enfermería, explica las bases de la profesión enfermera desde la perspectiva de la función social y su estructura. Incide en los inicios de la disciplina, los marcos teóricos, el método de trabajo, y las filosofías profesionales habituales.

Los trabajos que realizan los alumnos y que han estado minuciosa y estratégicamente preparados permiten la aplicación de la globalidad de lo aprendido secuencialmente. Es en el último tramo del semestre donde se integran los conocimientos, a través de una serie de ejercicios que corresponden a diferentes módulos de aprendizaje

Todo esto resulta muy difícil de conseguir de manera eficiente en tan solo 4 meses de docencia, y más problemático aún si añadimos la dificultad que representa el hecho de ser una asignatura situada en el primer año de Universidad y con 13,5 créditos académicos.

La experiencia piloto se lleva a cabo en la Escuela de Enfermería de la Universidad de Barcelona, en un grupo de tardes, en el primer semestre del curso 2003-04, con la perspectiva de la próxima reconversión en créditos Europeos, en la asignatura de Fundamentos de Enfermería.

Nuestra elección del portafolio como modelo de enseñanza - aprendizaje, se fundamenta en la creencia de que la evaluación marca la forma cómo un estudiante se plantea su aprendizaje. Lo proponemos con la finalidad de

estimular en los estudiantes de la asignatura, un aprendizaje reflexivo, crítico, continuado, personalizado, que cubra, por una parte el aprendizaje mínimo acreditativo imprescindible, y por otra, aquel que cada uno desee adquirir y profundizar.

En esta comunicación explicaremos la organización del sistema y nos centraremos en la opinión del estudiante, una vez finalizada la asignatura. Analizaremos las respuestas que hacen referencia al interés de los alumnos acerca de la asignatura antes y después de su impartición, a las características de la evaluación en portafolio, y por último en su opinión sobre la actitud del profesorado y la interacción con el grupo.

Descripción de la experiencia actual

El *portafolios de aprendizaje* se configura como el conjunto de documentos, anotaciones, análisis, reflexiones, gráficos etc. que elaborados por el estudiante y tutorizado por la profesora, se ordenan de forma cronológica y evidencian la evolución, el progreso, y el grado de consecución de los objetivos planteados en cada entrega de portafolio, así como las estrategias de cada estudiante para la indagación, el pensamiento reflexivo, el análisis y en consecuencia el aprendizaje reflexivo y experiencial; lo que nos lleva a afirmar que adoptamos un paradigma reflexivo crítico.

La asignatura de Fundamentos de enfermería, reúne una serie de características que la hacen adecuada para llevar a cabo una experiencia de aprendizaje reflexivo y continuado en portafolio, que son: Sus contenidos, su importancia y su relevancia dentro de la carrera; su alto contenido en créditos y su desarrollo en el primer semestre de la enseñanza, remarcando que sienta las bases teóricas enfermeras con una perspectiva de transversalidad en el resto del currículo y el trabajo profesional.

Siguiendo con la línea argumental del párrafo anterior, pensamos que este sistema facilita que el estudiante inicie su aprendizaje profesional desde el razonamiento reflexivo. El redactado, elemento esencial en este sistema, cubre por si mismo un objetivo implícito, a la vez que hace evidente la organización del pensamiento y el aprendizaje que se va realizando y que ayuda a estructurar el pensamiento reflexivo y crítico; que facilitará una modificación en

la percepción de los contenidos de aprendizaje por parte del estudiantado, siendo vistos como válidos, intelectualmente estimulantes y motivadores a la vez que se aprenden y comprenden.

Pretendíamos también contrastar nuestra propia opinión y percepción. Por lo que nos preguntamos ¿Se han cubierto las expectativas que se generaron al inicio? ¿Se ha desarrollado un trabajo reflexivo, significativo, experiencial y crítico? ¿La organización, ha sido adecuada? ¿Cuales son los inconvenientes más significativos percibidos?

Objetivo

Evaluar y analizar la opinión de los estudiantes referente a la evaluación continuada en portafolios.

Material y métodos

La población estudiada corresponde al grupo de estudiantes matriculados en el grupo de tarde de la asignatura *Fonaments d'infermeria* en un total de 113 alumnos (100 mujeres y 13 hombres); a los que se propone llevar a cabo una evaluación formativa y continuada en portafolio.

La media de edad es de 23,4 años, con un rango de 18-56 años.

Por lo que se refiere a estudios previos, (y como establece la Universidad de Barcelona) el abanico acoge: bachillerato, mayores de 25 años, otras carreras y Módulo superior, tal

En cuanto a la matriculación 76 alumnos son de primera matrícula, 35 de segunda y 2 de tercera (cada matrícula da derecho a dos convocatorias).

Trabajan de forma habitual 48, de forma esporádica 13 y del total de los que trabajan 21 lo hacen en trabajos relacionados con el área de la salud.

La asistencia a clase es mayoritaria, y los que no asisten regularmente acuden a tutorías lo que les permite realizar la misma evaluación y disponer de la interacción necesaria con la profesora.

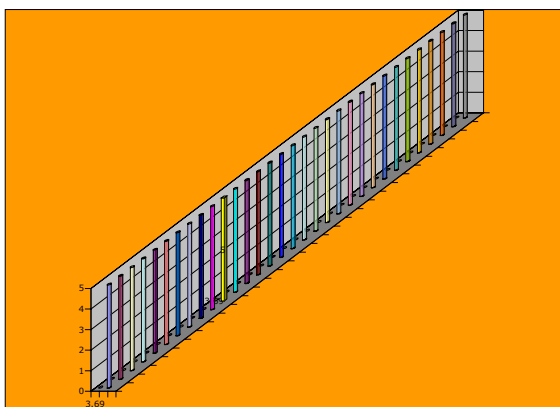
Una vez finalizado el semestre y antes de conocer el resultado final de la evaluación se pasa El **SEEQ** (*Students' Evaluations of Educational Quality*) encuesta desarrollada por Herbert Marsh a finales del 70 y que permite obtener la opinión de los estudiantes sobre la asignatura y el profesorado, con la finalidad de llevar a cabo las modificaciones que se consideren adecuadas. Así

mismo, en las recomendaciones para la mejora, se aconseja que antes de ver las respuestas de los alumnos, el profesorado la cumplimente también.

La adaptación utilizada (anexo) dispone de 37 ítems (preguntas cerradas, con una escala del 1 al 5 correspondiendo a 1 muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo) organizados en 8 factores: aprendizaje, entusiasmo, organización, interacción con el grupo, actitud personal, contenidos, evaluación/portafolios y carga de trabajo. Dispone también de 3 preguntas abiertas.

Se disponen de 55 encuestas, que representa el 48,2% de la población.

Resultados



1) *Aprendizaje* Media de 4,16 y desviación estándar 0,70;

2) *Entusiasmo* Media de 4,05 y desviación estándar 0,83;

3) *Organización* Media de 3,80 y desviación estándar 0,78;

- 4) *Interacción con el grupo* Media de 4,24 y desviación estándar 0,76;
- 5) *Actitud personal* Media de 4,51 y desviación estándar 0,62;
- 6) *Contenidos* Media 3,97 y desviación estándar 0,76;
- 7) *Evaluación / portafolio* Media 4,27 y desviación estándar 0,80;
- 8) *Carga de trabajo / dificultad* Media de 3,52 y desviación estándar 0,98.

Destacar que se partía de un interés por la materia de una media de 2,59 y la desviación estándar 1,04, y al finalizar el interés estaba en una media de 4,15 y desviación estándar de 0,76.

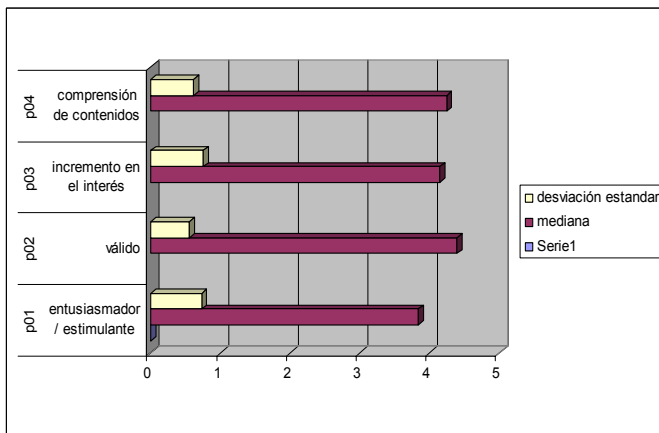
Factor aprendizaje (1-4)

1) Intelectualmente estimulante y motivador:

Media 3,85;

Desviación estándar: 0,73.

2) Aprendo cosas que considero válidas:



Media 4.40;

Desviación estándar: 0,56.

3) Mi interés por la materia ha aumentado después del curso:

Media 4,15;

Desviación estándar: 0,76.

4) He aprendido y comprendido los contenidos:

Media 4,25;

Desviación estándar: 0,62.

Factor entusiasmo (5-8)

Recordamos las características de la asignatura, que la hacen que el entusiasmo a la hora de su impartición sea esencial

5) La profesora demuestra entusiasmo impartiendo el curso:

Media: 4,40;

Desviación estándar: 0,76

6) La profesora está dinámica y activa impartiendo el curso:

Media: 4.24;

Desviación estándar: 0,67

7) Las presentaciones resultan amenas:

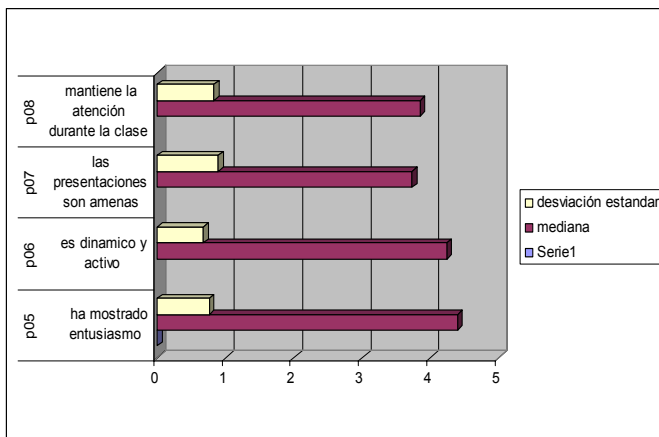
Media: 3,73;

Desviación estándar: 0,89.

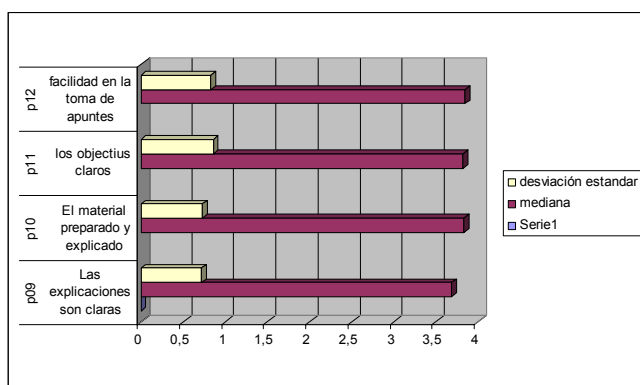
8) Mantiene la atención de los alumnos por su forma de presentar la materia:

Media: 3,85;

Desviación estándar: 0,83.



Factor organización (9-12)



La organización siempre es importante, no obstante en un cambio metodológico, y si éste se da de forma aislada en una institución educativa se debe asegurar la organización y su percepción por parte de sus actores.

9) Las explicaciones de la profesora eran claras:

Media 3,69;

Desviación estándar 0,72

10) El material estaba bien preparado y se ha explicado de forma adecuada:

Media 3,83;

Desviación estándar 0,73.

11) Los objetivos anunciados coinciden con lo que realmente se enseña, de manera que siempre se ha sabido hacia donde se dirigía el aprendizaje:

Media 3,82;

Desviación estándar 0,86

12) La forma en que la profesora hace las exposiciones de la materia me ha hecho fácil el aprendizaje:

Media 3,85;

Desviación estándar 0,83

Factor interacción con el grupo (13-16)

13) Se anima a los estudiantes a participar en las discusiones de clase

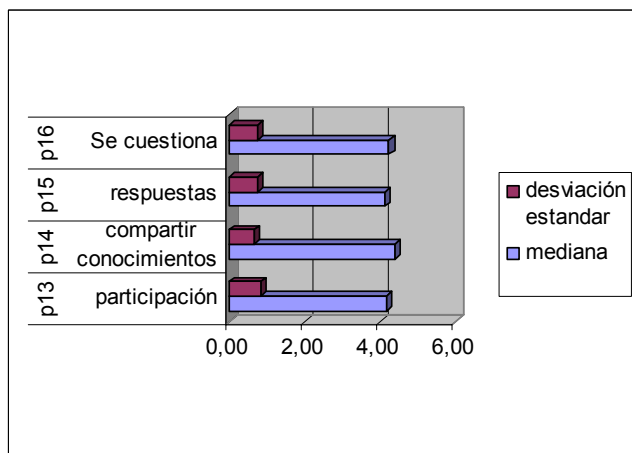
Media 4,19

Desviación estándar 0,83

14) Se invita a los estudiantes a compartir sus conocimientos e ideas

Media 4,41

Desviación estándar 0,69



15)Se invita a los estudiantes a preguntar y las respuestas son satisfactorias

Media 4,15

Desviación estándar 0,76

16)Se anima a los estudiantes a

expresar sus ideas y a cuestionar las dadas por la profesora

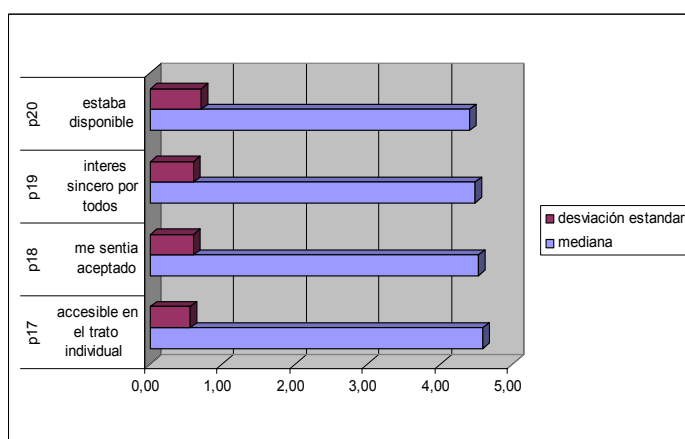
Media 4,24

Desviación estándar 0,75

Factor Actitud personal, disponibilidad (17-20)

La profesora debe ser vista de forma accesible, que cree unión emotiva con cada estudiante y con el grupo, debe desarrollar una actitud empática que sirva

de modelo para el estudiantado en su acción mimética en el cuidar.



17)La profesora se muestra accesible en el trato individual con los estudiantes

Media 4.60;

Desviación estándar: 0,56.

18)La profesora me hacia sentir que era bienvenido cuando le pedía ayuda o consejo.

Media: 4.54;

Desviación estándar 0,61

19)La profesora ha mostrado interés sincero por los estudiantes.

Media: 4.49;

Desviación estándar 0,60

20)La profesora estaba adecuadamente disponible en las horas de tutoría y recepción:

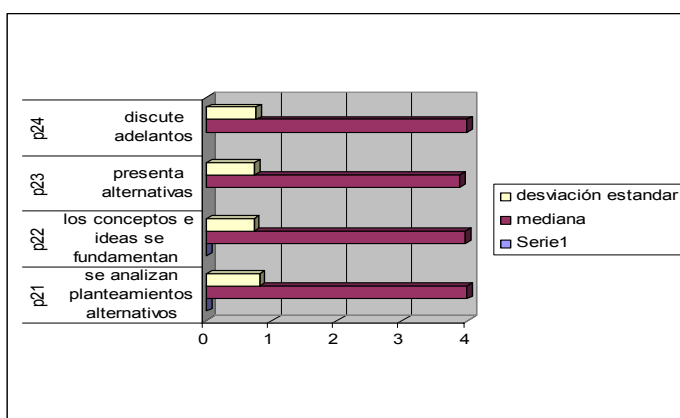
Media 4,41;

Desviación estándar: 0,71

Factor contenidos (21-24)

Los contenidos del programa de la asignatura, que suelen ser complejos y por ende, dificultosos de comprender e integrar como un “todo” para los estudiantes, debido a la complejidad de los mismos y a su mala “fama” que son

considerados algunos contenidos abiertamente muy difíciles de asumir, (no solo por los estudiantes) y por lo tanto de integrar.



21)La profesora analiza, si es preciso, las

implicaciones y planteamientos alternativos a las teorías expuestas:

Media 4,00;

Desviación estándar 0,82.

22)La profesora presentaba el origen y la fundamentación de las ideas y/o conceptos expuestos y discutidos en clase.

Media 3.98;

Desviación estándar 0,73.

23)La profesora presentaba puntos de vista distintos al suyo, cuando era necesario:

Media 3.89;

Desviación estándar 0,74.

24)La profesora discute de forma adecuada las novedades de la materia:

Media 4.00;

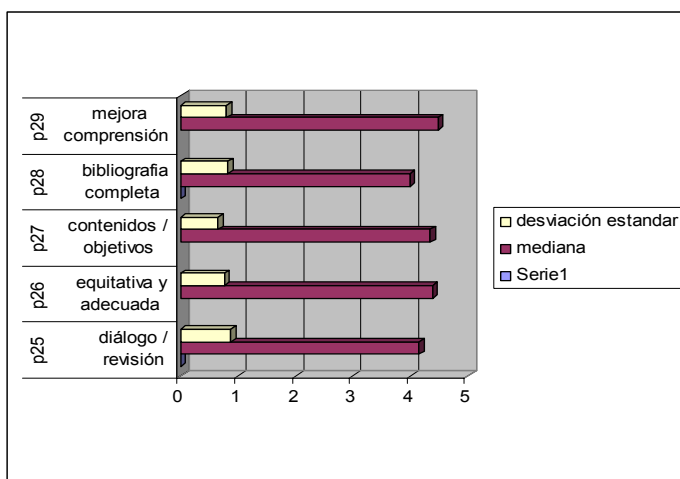
Desviación estándar 0,77.

Factor evaluación / portafolio (25-29)

25)El diálogo con la profesora sobre las entregas de portafolio revisados eran de gran ayuda

Media 4,15

Desviación estándar 0,87



26)Los métodos de evaluación han sido equitativos y adecuados

Media 4,39

Desviación estándar 0,76

27)Los contenidos de las entregas de portafolio se correspondían con los del programa y de acuerdo a los objetivos propuestos en cada entrega

Media 4,35

Desviación estándar 0,65

28)La bibliografía y el material recomendado son completos y adecuados

Media 4,00

Desviación estándar 0,82

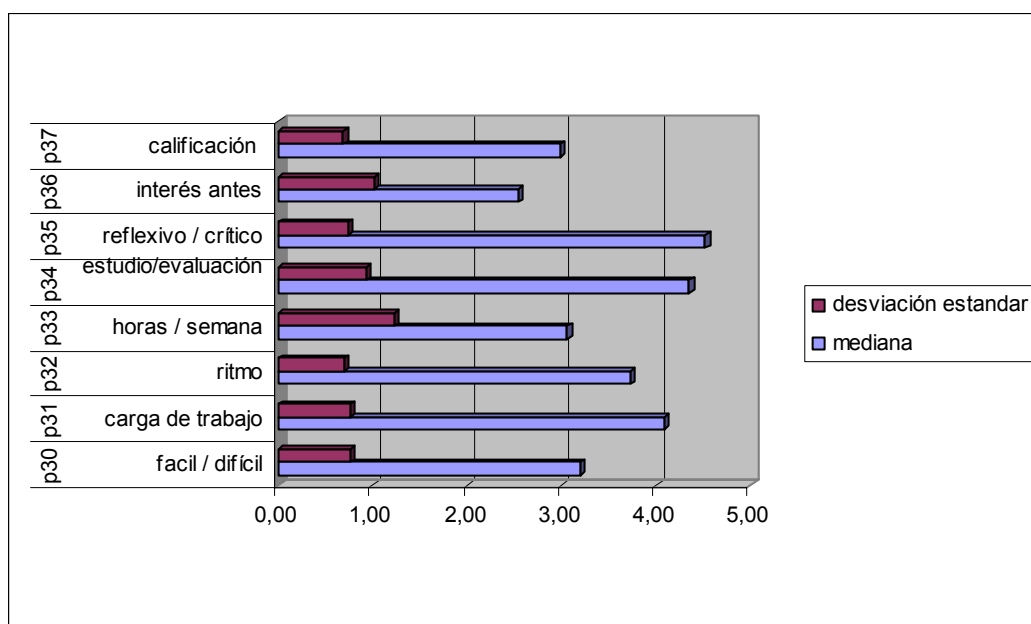
29)El uso del portafolio como método de enseñanza aprendizaje y evaluación, contribuyen a mejorar la valoración y la comprensión de la materia

Media 4,49

Desviación estándar 0,80

Factor carga de trabajo y dificultad (30-37)

La modificación metodológica lleva consigo una dedicación temporal distinta, a veces es real y a veces es percibida por los propios actores o por otros que siendo del mismo semestre creen ver desvirtuada su asignatura. Por lo que la medición de los tiempos y dedicación ayudan a poner el dato en su puesto.



30)Esta asignatura comparada con otras (fácil / difícil)

Media 3,20 (se considera el 3 como normal);

Desviación estándar 0,76

31)Referente a la carga de trabajo:

Media 4,09;

Desviación estándar 0,76

32)Ritmo de trabajo:

Media 3,72;

Desviación estándar: 0,71

33)La media de horas semanales de dedicación, a parte de las horas de clase:

Media 3,06 (1 de 2 a 5h, 2 de 6 a 8h, 3 de 9 a 12h, 4 de 13 a 15h y 5 más de 15h semanales)

Desviación estándar 1,23 (nos da cuenta de la variedad).

34) La forma de estudio y evaluación es mejor que la mayoría de las que he realizado

Media: 4,35

Desviación estándar: 0,93

35) Esta forma de estudio y evaluación favorece el aprendizaje reflexivo y crítico

Media: 4,52

Desviación estándar: 0,75

36) El nivel de interés en la materia antes de iniciar el semestre era.

Media: 2,54

Desviación estándar: 1,02

37) La calificación final que espera tener:

Media: 2,98 (1 suspenso, 2 aprobado, 3 notable, 4 excelente y 5

Matrícula de Honor)

Desviación estándar: 0,69

Reflexión y Conclusiones

Del análisis de los resultados de la encuesta SEEQ se puede inferir una gran satisfacción de la profesora, que a las tres semanas de iniciado el curso académico, evidenciaba ya el proceso y el resultado de la elaboración del portafolio, la fundamentación teórica y la reflexión eran evidentes en la primera entrega. Era difícil pensar que eran estudiantes noveles los que reflejaban un trabajo realmente excelente.

Con la posibilidad de retornar entregas de portafolio para su repetición, tantas veces como fuera necesario, hasta que alcanzaran los objetivos propuestos, se refuerza el aprendizaje reflexivo y experiencial, esto supone una gran ventaja frente al sistema estándar, en el que la primera comunicación evaluativa formal, escrita, entre el profesor y el alumno, es el examen.

En la primera entrega esto es más evidente, debido a la dificultad de exponer, en un contexto educativo “estándar” la especificidad del sistema. Al estudiante

le es difícil concretar la entrega de portafolios, pensar, reflexionar, criticar de forma constructiva, fundamentar, expresarse en lenguaje adecuado. Saber qué y cómo trabajar, modificar hábitos, organizarse con un trabajo continuado, etc. Al llevar a cabo las entregas de portafolio, la comunicación y el diálogo se da desde el inicio, dando la posibilidad de que el alumno sepa realmente qué se le requiere en cuanto al aprendizaje y la evaluación.

Así mismo las sesiones en el aula son más intensas y participativas. Los estudiantes están al día en referencia a los contenidos de la asignatura, y ello significa una riqueza en la interacción con el grupo, tal y como se plantea el trabajo de la asignatura.

Del análisis de los datos de opinión de los alumnos, referente al aprendizaje, se puede deducir que ha sido intelectualmente estimulante y válido.

Destacar el cambio en cuanto al interés de los estudiantes antes y después de realizada la experiencia, (teniendo en cuenta que había un número elevado de estudiantes matriculados por segunda y tercera vez) y que la desviación estándar también era elevada, creemos refleja la falta de interés inicial de los alumnos repetidores.

Por lo que se refiere a las cualidades y actitudes del profesorado en la relación con el estudiantado, elemento esencial que según Brockbank (2002: 62) describe como filosofía democrática para la potenciación de los individuos para su aprendizaje: la autenticidad, la valoración de la aceptación y la confianza del aprendiz, y la comprensión empática manifiesta. Creemos que se han expresado aunque no en estas mismas palabras: El entusiasmo en la impartición, su accesibilidad, el sentirse bienvenido y aceptado, la muestra de interés sincero por todos los estudiantes así como su disponibilidad para atenderlos y el diálogo referente al trabajo realizado. También la interacción con el grupo, teniendo en cuenta que la profesora ejerce de líder formal.

Centrándonos en la evaluación continuada en portafolio remarcar algunos datos esenciales como el diálogo en la revisión de las entregas, la percepción de que evalúa de forma equitativa y adecuada los aprendizajes, y que lo consideran un método de enseñanza aprendizaje que contribuye a mejorar la valoración y la comprensión de la materia. Remarcar la media de 4,52 en la cuestión que se refiere al aprendizaje reflexivo y crítico.

Referente a la organización decir una vez mas la dificultad de planificar cambios metodológicos aislados en una institución

Remarcar la dificultad que se da, debido al número de estudiantes y la diversidad tanto de formación previa, como de experiencia y edad. Se ha trabajado con 113 alumnos, 5 entregas individuales, 1 en grupos pequeños, más todas las que se han repetido.

Anotar la falta de material suficiente, en el momento exacto de la demanda, en la biblioteca.

Una crítica que se ha hecho al trabajo reflexivo en portafolio es que el estudiante tiende a dedicar todo su tiempo y energía a trabajar los contenidos planteados con este sistema, a tenor de los resultados esta afirmación tiene poco sentido, si se considera que por cada hora de clase presencial el alumno debe dedicar 1,5 o 2 horas de trabajo propio, en sus respuestas dan una media de 9 horas semana, si las horas presenciales son de 6, consideramos que es ajustado. A la vez animamos al resto de docentes a utilizar metodologías de este tipo que consiguen un mayor nivel de aprendizaje y de satisfacción situándonos en un paradigma alternativo, democrático y reflexivo.

Para concluir expresar que después de una experiencia de este tipo, volver a una enseñanza estándar es impensable. Es un sistema que ha creado expectativas y que se han cubierto en gran medida, no lo damos como definitivo, seguiremos evaluando la reciente experiencia y poniendo las modificaciones que se crean oportunas y seguiremos con nuestro compromiso personal y profesional.

Bibliografía

ALFARO-LEFEBRE, R (1997) El pensamiento crítico en enfermería: un enfoque práctico. Masson, Barcelona.

BROCKBANK, A. MCGILL, I. (2002) Aprendizaje reflexivo en la educación superior. Ed. Morata. Madrid

BRUBACHER, J. W. Et al. (2000) cómo ser un docente reflexivo. Barcelona Gedisa editorial.

ESPIN LOPEZ, J. (1993) L'avaluació dels aprenentatges a la universitat. Barcelona. Ed. Universitat de Barcelona

LIPMAN, M. (1997) Pensamiento complejo y educación. Madrid: Ediciones de la Torre.

LYONS, N. (1999) El uso de portafolios. Propuesta para un nuevo profesionalismo docente. Buenos Aires: Amorrortu editores.