



III JORNADAS NACIONALES DE SCELE

“La Enfermería tiene Espacio”

“Enfermería y Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)”

Alicante, 10 y 11 de mayo de 2006

Sala Germán Bernacer – Universidad de Alicante

**TITULO: RESISTENCIAS DEL PROFESORADO ANTE EL EEES**

**PALABRAS CLAVE:** auto etnografía, globalización, complejidad, resistencias, adaptación y género

**Resumen estructurado.**

**Introducción:** El trabajo que presentamos se enmarca en el contexto de una investigación internacional - participan 16 países, entre ellos España con dos grupos uno en Valencia y otro en Barcelona- el tema principal es globalización/educación y como temas relacionados: la complejidad, el género, la discapacidad, la salud y el cuidado, las resistencias... La investigadora principal de Barcelona es la Dra. Virginia Ferrer y las participantes en su mayoría estudiantes de doctorado. La investigación se organiza en dos fases diferenciadas, la primera consta de un trabajo interno auto etnográfico -realización de 8 entrevistas biográficas en profundidad, más 8 cuestionarios estándar en profundidad -protocolo - del proyecto general más 8 grupos de discusión-, todo del área Universitaria, y la segunda externa con los mismos instrumentos y de áreas no universitarias.

La comunicación que presentamos es una parte constitutiva de la primera fase en la que emergen hipótesis sobre las resistencias ante el fenómeno de la globalización, entendemos que la adopción del Espacio Europeo constituye un elemento globalizador en el que intervienen fenómenos positivos/ambivalentes/negativos.

**Sujetos:** Los sujetos los forman profesorado y estudiantado universitario próximo, con diversidad cultural e internacional, discapacidad, transdisciplinariedad (pedagogía, ingeniería, enfermería, formación del profesorado, educación social, psicopedagogía, filosofía, educación de personas adultas, enfermería, comunicación y económicas). Son 7 mujeres y un hombre, edades comprendidas entre los 30 y los 50 años.

**Material y métodos:** Después de una fase previa en la que nos consolidamos como grupo a nivel de intereses en los temas relativos a la investigación y las tesis, la revisión bibliográfica y la discusión de documentos, determinamos que la metodología de investigación sería cualitativa de auto etnografía narrativa, mas grupos de discusión. Partimos del capital y el saber propio de los sujetos que investigan y a la vez son investigados, hacer y pensar y, pensar mientras se hace. En la actualidad, y en la primera fase, disponemos de 8 entrevistas biográficas auto etnográficas hechas en profundidad más los 8 protocolos estándar con 19 preguntas, más 8 grupos de discusión.

Para el análisis, que lo realizamos de forma manual, hemos elaborado matrices, con un proceso de transducción: identificación de unidades de significado –análisis del discurso- agrupación por criterios de significado, frecuencia y emergencia de las categorías de conocimiento, reducción a metacategorías o dimensiones. El análisis lo hemos hecho cruzado, para controlar la subjetividad, de este modo se triangulan los sujetos.

**Resultados:** Aún provisionales, podemos hablar de efectos ambivalentes: incertidumbre existencial permanente, recalificación constante, incorporación de la mujer en la producción e incremento de su explotación, oportunidad de aprendizaje durante toda la vida asociada a la obligatoriedad. Categorías y metacategorías, generales y específicas en cuanto a las resistencias: referente a la *educación*: falta de interés y compromiso hacia el sujeto, alienación y robotización, falta de desarrollo global; *Género*: falta de conciencia, negación, masculinización; *estrategias adaptativas de resistencia y lucha*: rechazo e incomodidad, invisibilidad, conflictos temporales, territorialización de las disciplinas, educación como imposición, alienación –desapego, represión de emociones, docilidad/rebeldía, pobreza humana, masculinización/renuncia al género.

**Conclusiones:** Aún pretendiendo diferenciar los elementos de resistencia y de adaptación vemos que en una perspectiva global, en un partir de un paradigma complejo la transversalidad de los datos e hipótesis emergentes son evidentes. ¿Cómo vamos a obviar al contemplar las resistencias el género en las relaciones universitarias, si se evidencian respuestas masculinizadas de las propias mujeres, en un afán de, por una parte, pasar desapercibidas y, por otra parte, sentirse que forman una parte de un colectivo altamente masculinizado? ¿Cómo diferenciar la propia invisibilidad de las mujeres docentes y asociarla a un querer pasar también desapercibida por parte del alumnado mujer? ¿Qué relación tienen los tiempos en la docencia, los tiempos del programa, los tiempos de evaluación, con la falta de tiempos también de otros elementos que constituyen una vida universitaria, un parar y reflexionar, un parar y pensar en las relaciones, en la vida? ¿Qué ocurre cuando se entra en una conciencia individual y no existen respuestas institucionales? ¿Las respuestas individuales, producen un crecimiento a partir de la crisis o bien un cerrarse del sistema y su muerte? ¿De qué forma las resistencias individuales desencadenan castigos –evidentes o soslayados- en la universidad? ¿Se da *mobbing*?

**AUTOR/ES:** M.C.Olivé Ferrer\*, V. Ferrer Cerveró\*, M. Arias Monge\*, J. Bustamante Vera\*, A.Cid Reborido\*\*, A. Montané López\*.

**DIRECCIÓN:**

**TELÉFONO:**                      **FAX:**                      **CORREO ELECTRÓNICO:** [olivecarmina@ub.edu](mailto:olivecarmina@ub.edu)

**CENTRO DE TRABAJO:** Univ. de Barcelona\*; U.Autónoma Metropolitana\*\* México

N. referencia: